

Klant Wehkamp te zwaar benadeeld door aanscherpen BKR-norm

Wouter Keuning
Amsterdam

De aangescherpte normen die het Bureau Kredietregistratie (BKR) uit Tiel eerder dit jaar heeft ingevoerd om registraties te laten verwijderen, kunnen in de praktijk tot ongewenste situaties leiden. Dat blijkt uit een uitspraak die de rechtbank Overijssel afgelopen maandag heeft gedaan.

De zaak tussen een klant en onlinewinkelbedrijf Wehkamp is de laatste in een reeks rond BKR-registraties die tot problemen hebben

geleid bij het aanvragen van een hypotheek. De klant sloot in 2010 een krediet af van €450 bij Wehkamp. Na tussenkomst van een incassobureau werd dat bedrag, mede door verhuizing en het niet doorgeven van het nieuwe adres door de klant, pas in mei 2014 betaald aan Wehkamp. Inclusief incassokosten en rente kwam dat neer op ruim €650.

Doordat achterstandsregistraties vijf jaar lang in het Tielse register blijven staan, lukte het de klant dit jaar echter niet een hypotheek te krijgen. Daarop verzocht

hij Wehkamp zijn registratie bij het BKR te schrappen. Het winkelbedrijf, verplicht tot zo'n belangenafweging sinds een uitspraak van de Hoge Raad in 2011, liet in eerste instantie weten dat verzoek in te willigen. Daar kwam het later echter weer van terug vanwege de aangescherpte normen van het BKR.

Een van de redenen die Wehkamp daarbij noemde, luidt dat de verhuizing van de klant weliswaar 'zeer gewenst' was, maar 'niet noodzakelijk.' Met name op dat punt geeft de rechter, die stelt dat Wehkamp er überhaupt geen on-

derbouwing voor aanlevert, Wehkamp ongelijk. De mogelijkheid tot aankoop van een nieuwe woning moet gezien worden als een 'zwaarwegend belang', zo staat te lezen in het vonnis.

Daarbij wordt ook meegewogen dat de achterstand destijds een 'relatief gering bedrag' betrof. Bovendien, zo stelt de rechter, werd de betalingsachterstand, nadat de klant daarvan op de hoogte werd gesteld door het incassobureau, binnen een redelijk korte termijn afgelost. Wehkamp wordt daarom veroordeeld tot het, op last van een

dwangsom, verwijderen van de registratie.

Mede naar aanleiding van andere conflicten rondom registraties, liet toenmalig minister van Financiën Jeroen Dijsselbloem eerder dit jaar in antwoord op Kamervragen al weten, dat het BKR actie moet ondernemen. Hij zei te verwachten dat het BKR voor het eind van het jaar met een 'pragmatische werkwijze' komt, waarbij vergelijkbare problematische registraties op eenvoudige wijze en zonder tussenkomst van een rechter verwijderd kunnen worden.

Klant die kleine betalingsachterstand had afgelost, kon geen hypotheek krijgen door BKR-registratie